VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 125)**

z dnia 12 września 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 125)

12 września 2013 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem poseł **Stanisławy Prządki (SLD)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (druk nr 1436).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Gołaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Barbara Orlińska, Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller, Przemysław Sadłoń, Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Witam państwa posłów oraz zaproszonych gości i pana Jacka Gołaczyńskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami. Otrzymaliście państwo porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny bez zmian. Przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego, druk nr 1436. Proszę o wyciszenie rozmów. Bardzo proszę pana przewodniczącego Roberta Kropiwnickiego o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

W imieniu podkomisji, która pracowała nad tym projektem, chciałem powiedzieć, że były pewne dyskusje nad tym projektem, ale udało nam się osiągnąć porozumienie i przygotować sprawozdanie. Myślę, że nie ma co odczytywać tego sprawozdania w całości, tylko przejdźmy do przyjmowania poszczególnych części projektu. Ja mogę poprowadzić rozpatrywanie sprawozdania, jeśli pani przewodnicząca będzie chciała.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Proszę, pana Jacka Gołaczyńskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości o przedstawienie stanowiska rządu w odniesieniu do sprawozdania.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jacek Gołaczyński:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Ministerstwo Sprawiedliwości w pełni popiera sprawozdanie podkomisji. Uważamy, że to sprawozdanie w pełni realizuje postulaty i uwagi, które zostały podniesione w opinii przez Prokuratora Generalnego. Do tego sprawozdania jednoznacznie przeniesiono regulacje, które znajdują się obecnie w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy. Jednocześnie wskutek pewnej potrzeby, która wynikała ze strony Ministerstwa Spraw Zagranicznych, wprowadzono do projektu tej ustawy także przepis art. 13 ustawy o europejskim ugrupowaniu współpracy terytorialnej. Na podstawie tego przepisu, obecnie publikowane w Monitorze Sądowym i Gospodarczym dokumenty dotyczące właśnie takiego ugrupowania, nie podlegałyby opłacie za publikacje w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Przypomnę tylko tyle, że wcześniej dokumenty te były bezpłatnie publikowane w Monitorze Polskim B,

ale w skutek uchylenia tego publikatora nie wprowadzono przepisu, który różnicowałby sytuację obwieszczenia tychże dokumentów w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, a co za tym idzie, brak tego przepisu mógłby wywołać dosyć duże koszty po stronie europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej, które musiałyby publikować tego rodzaju obwieszczenia. Ta propozycja powoduje *status quo*. Ważne jest również to, że w sprawozdaniu podkomisji przewidziano nową delegację do wydania aktu wykonawczego. To jest zupełnie zrozumiałe z tego względu, że przepisy z rozporządzenia dotychczas obowiązującego zostały przeniesione do ustawy, a zatem konieczne było dokonanie modyfikacji samego upoważnienia do wydania nowego rozporządzenia. W związku z tym niezbędne było wprowadzenie art. 3, a mianowicie, aby dotychczasowe przepisy wykonawcze, czyli dotychczasowe rozporządzenie, obowiązywało jeszcze przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy po wejściu w życie tej ustawy. Chodzi o to, żeby minister sprawiedliwości miał czas na wydanie nowego rozporządzenia wykonawczego i żeby do tego czasu obowiązywało stare rozporządzenie, bo ono zawiera reguły dotyczące opłat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Czy przedstawiciele Biura Legislacyjnego chcieliby na tym etapie odnieść się do sprawozdania? Macie państwo jakieś uwagi?

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne. My będziemy sugerować wprowadzenie korekty redakcyjnej w nadawanym nowym brzmieniu przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia w części wspólnej, ale zasygnalizujemy taką potrzebę w momencie jak będziecie państwo rozpatrywać tę właśnie zmianę.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

To proszę zasygnalizować. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zadać pytanie, bądź podzielić się uwagami dotyczącymi sprawozdania? Nie słyszę. Zamykam dyskusję.

Wobec tego przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Czy do tytułu ustawy są uwagi? Nie słyszę. Przyjęliśmy zaproponowany tytuł.

Myślę, że sprawozdanie będziemy rozpoznawać ustępami, żeby było sprawniej.

Czy do zdania wprowadzającego ktoś z państwa posłów wnosi uwagi? Nie słyszę. Przyjęliśmy tę propozycję.

Czy do pierwszej zmiany w art. 1, to jest lit. a), są jakieś uwagi? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę w art. 1 pkt. 1 lit. a).

Czy do zmiany w lit. b) są uwagi? Nie słyszę. Przyjęliśmy propozycję zawartą w sprawozdaniu podkomisji.

Czy do zmiany w lit. c) wnoszą państwo jakieś uwagi? Komisja nie zgłasza uwag. Przyjęliśmy proponowany zapis.

Czy do zmiany w lit. d) są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Pani przewodnicząca, w tym miejscu sugerowalibyśmy zmianę redakcyjną polegającą na zastąpieniu w części wspólnej ust. 7 kończącej wyliczenie wyrazów: „a także uwzględnienie potrzeby szybkiej publikacji i zapewnieniu” wyrazami „oraz potrzebie szybkiej publikacji i zapewnienie”. Nie zmienia to przepisu merytorycznie, natomiast poprawia go redakcyjnie. W brzmieniu sprawozdania podkomisji fragment ten sformułowany jest niestylistycznie i w związku z tym proponujemy taką zmianę. Jeżeli przychylilibyście się państwo do tej propozycji, to powinna być ona przyjęta jako poprawka poselska.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dobrze, przejmuję te poprawkę. Panie ministrze, proszę o pana stanowisko wobec propozycji poprawki, którą przed chwilą przedstawiło Biuro Legislacyjne.

Podsekretarz stanu w MS Jacek Gołaczyński:

Proponuję przyjąć tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Wobec tego przyjęliśmy zapis lit. d) z poprawką, którą zgłosiliśmy.

Czy macie państwo uwagi do ust. 2? Nie słyszę. Przyjęliśmy ust. 2.

Czy są uwagi do ust. 3? Nie słyszę. Stwierdzam, że ust. 3 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę.

Czy są uwagi do art. 3 projektu? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 3.

Czy są uwagi i propozycje do art. 4? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 4.

Wobec tego przystępujemy do głosowania nad przyjęciem sprawozdania podkomisji. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie. Na posła sprawozdawcę proponuję panią poseł Ligię Krajewską. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Czy państwo posłowie mają jakieś inne propozycje? Nie słyszę. Wobec tego stwierdzam, że pani poseł Ligia Krajewska będzie reprezentować Komisję na forum parlamentu. Wyznaczam 7-dniowy termin dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych na wydanie opinii .

Dziękuję państwu, dziękuję zaproszonym gościom. Wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.